

Justiits- ja Digiministeerium
info@justdigi.ee

Teie 25.05.2026 nr 8-1/4143-1

Meie 26.06.2026 nr 8-1/26-184-2

Tagasiside justiits- ja digiministri määruse „Eesti infoturbestandard“ eelnõule

Täname, et saatsite RITile tagasiside andmiseks justiits- ja digiministri määruse „Eesti infoturbestandard“ eelnõu.

1. Terminid

Selguse huvides palume täpsustada määruse eelnõus kasutatavate terminite „kaitseala“ ja „käsitusala“ omavahelist seost ning vajadusel lisada vastavad definitsioonid mõistete loetellu (§ 2).

Praegu kasutatakse mõistet „kaitseala“ määruse eelnõu sisutekstis mitmes sättes (nt § 6, § 8 ja § 10), kuid selle sisu ei ole eelnõus eraldi avatud. Samal ajal kasutatakse auditeerimiseeskirjas mõistet „auditi käsitusala“, mis on auditeerimiseeskirjas (lisa 2) terminina avatud.

Õigusselguse tagamiseks palume kaaluda määruse ja auditeerimiseeskirja mõistete kooskõlla viimist. See aitaks vähendada tõlgendusruumi ning toetaks ühtset praktikat moodulite valikul, riskihalduses ja auditi läbiviimisel.

2. Infoturbe kataloog

Praeguses sõnastuses viitab eelnõu § 7, et lisa 1 sisaldab meetmete loendit, kuid sisuliselt koosneb lisa 1 moodulite loetelust. Samuti ei ole lisa 1 ega määruse eelnõus otsest viidet sellele, kust leiab moodulite rakendamiseks mõeldud detailsemad meetmed. Selguse huvides palume täpsustada määruse lisa 1 ja E-ITS infoturbe kataloogi veebilahenduses esitatud meetmete omavahelist seost.

Õigusselguse ja rakendamise ühtsuse huvides palume kaaluda määruse ja seletuskirja sõnastuse kooskõlla viimist ning lisada selgitus, kas infoturbe meetmete rakendusplaan (IMR) peab lähtuma moodulitest üldtasandil või sisaldama konkreetseid meetmeid detailtasandil.

Samuti aitaks täpsustus selgitada, mille alusel toimub auditi käigus vastavuse hindamine – kas moodulite eesmärkide täitmise või E-ITS veebikataloogis kirjeldatud meetmete rakendamise kaudu.

3. Kaitsetarbe määramise meetodika

Selguse huvides palume täpsustada kaitsetarbe määramise põhimõtteid või viidata sobivale metoodilisele raamistikule.

Eelnõu näeb ette kaitsetarbe määramise kohustuse, kuid jätab organisatsioonile ulatusliku kaalutlusruumi selle osas, kuidas ja millise metoodika alusel see toimub.

Ühtse rakenduspraktika toetamiseks võiks kaaluda vähemalt miinimumnõuete või lähteprintsiipide kirjeldamist, et tagada võrreldav ja põhjendatud lähenemine erinevates organisatsioonides.

4. Kohustuslikud rollid (§ 3 lg 2)

Selguse huvides palume täpsustada eelnõu § 3 lõike 2 eesmärki ning viia määruse ja seletuskirja sõnastus omavahel paremini kooskõlla.

Määruse sõnastusest võib järeldada, et organisatsioonil tuleb määrata konkreetsed rollid, samas kui seletuskirjas selgitatakse, et rollide all peetakse silmas eelkõige tegevusi või funktsioone, mida organisatsioon peab katma, sõltumata ametinimetusest.

Õigusselguse huvides võiks täpsustada, kas normi eesmärk on formaalne rollide määratlemine või sisuline

ülesannete täitmise tagamine. See aitaks vältida erinevaid tõlgendusi ning toetaks normi ühetaolist rakendamist.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Ergo Tars
direktor

Andri Rebane
andri.rebane@rit.ee